Centoquarantottesimo incontro Tavolo Tecnico PNRR - 05/09/2025

In data 05.09.2025 si è tenuto il centoquarantottesimo incontro del tavolo tecnico sulle misure del PNRR.

All'indirizzo lepida.net/pnrr sono disponibili le registrazioni, le sintesi ed il materiale raccolto degli incontri precedenti.

Di seguito si riporta un breve elenco puntato di quanto è stato definito durante l'incontro:

1. A seguito del tavolo PNRR del 29.08.2025 e delle richieste di chiarimento sulle **scadenze per l'adeguamento dei moduli edilizi**, Dimitri Tartari ha preso contatto con Fabio De Luigi, che lo ha indirizzato a Sara Garagnani, colei che segue nel dettaglio il tema.
La scadenza per l'utilizzo dei nuovi moduli era il **3 settembre**, ma Regione è consapevole che molti software, incluso Accesso Unitario, non saranno adeguati in tempo.
In questa fase "transitoria" si utilizzeranno i PDF compilabili messi a disposizione da RER. L'utilizzo è consigliato esclusivamente per le fattispecie introdotte dal Decreto Salva Casa. In un'ottica pragmatica, si suggerisce di inserire un messaggio che specifichi l'obbligo, nei casi indicati, di compilare il modulo in formato PDF e trasmetterlo via PEC, in attesa dell'adeguamento dei software. **Non sono previste sanzioni**, poiché non vi è obbligo normativo di utilizzo di software per la gestione delle pratiche edilizie.
2. In merito alla **Misura 1.4.1** sono stati asseverati tutti gli Enti dell'Unione Appennino Bolognese ad eccezione di Grizzana Morandi.
3. In riferimento alla **Misura 1.2**, risultano inviati in asseverazione **23** Comuni con **Maggioli**, dei quali **10** hanno ottenuto il finanziamento.
4. Sul tema **BIM** verrà mandata convocazione per il **tavolo tecnico** organizzato l'**11 settembre alle ore 14:00**.
Siamo inoltre stati invitati a partecipare insieme a RER, martedì 16 settembre, ad un incontro organizzato dalla Regione Toscana e dalla

Provincia di Parma, finalizzato ad approfondire alcune soluzioni da loro adottate.

5. **Intervento del Dipartimento della Transizione Digitale (DTD): Valentina Fiorentini** ha posto particolare attenzione al completamento dei progetti da avviare in asseverazione, in particolare quelli della **Misura 1.4.1**, per contribuire al backlog nazionale e accelerare le asseverazioni.

Si raccomanda di **evitare ulteriori proroghe**, salvo casi eccezionali, poiché molte estensioni di scadenza sono già state contabilizzate e l'obiettivo è raggiungere il **target nazionale** previsto già per **dicembre 2025**.

Per ottimizzare i flussi di lavoro, sono stati definiti obiettivi mensili di asseverazione per le diverse aree territoriali, in base alle potenzialità riscontrate.

Ha inoltre specificato che, per i progetti con scadenza tra settembre e ottobre, almeno il **70%** dovrà essere completato, lasciando un margine massimo del 30% per eventuali proroghe. Il DTD si sta organizzando per gestire anche asseverazioni cross-area, così da garantire continuità e velocità nel processo di verifica, mantenendo i criteri di terzietà.

6. **Intervento di Regione Emilia-Romagna: Barbara Santi** ha ricordato che a metà agosto è stato inviato un [sondaggio sui gemelli digitali](#), corredato dell'[anteprima](#) in PDF del questionario, realizzato in collaborazione con Lepida per raccogliere informazioni sui fabbisogni degli Enti e definire azioni condivise.

Al momento sono state ricevute **75 risposte**, con richieste di supporto su formazione, casi d'uso, studi di fattibilità e interoperabilità dei dati. Ha invitato chi non avesse ancora partecipato a compilare il questionario.

Infine, ha segnalato il **webinar** del **9 settembre alle ore 11:00** dedicato all'avviso relativo alla **Misura 1.3.1 PDND ANNCSU**, ricordando che oggi è l'ultimo giorno utile per iscriversi tramite il [form](#).

7. **Intervento di ANCI Emilia-Romagna: Gianpaolo Artioli** ha ribadito quanto già detto da Santi in merito al webinar del 9 settembre. Ha sottolineato che l'informazione è stata inviata all'inizio della settimana a tutti i Sindaci e Presidenti delle Unioni, con la richiesta di diffondere attivamente l'invito ai soggetti interessati all'interno delle amministrazioni.

Interventi dei partecipanti:

a. **Giulia Macchi (Unione Terre di Castelli)** ha segnalato alcune difficoltà nella compilazione del nuovo avviso **SUE** e ha chiesto chiarimenti su come evitare duplicazioni nelle richieste di finanziamento, in particolare riguardo alle voci di adeguamento di front office, back office e componenti informatiche enti terzi. Ha proposto, se vi fossero altri interessati con dubbi simili, di organizzare un incontro dedicato per fare chiarezza.

Gianluca Mazzini conferma che verrà organizzato un incontro dedicato.

b. **Fabrizio Benati** ha confermato che gli avvisi sono distinti e non comportano doppio finanziamento, sottolineando come la differenza principale risieda nella copertura normativa, presente per il SUAP ma ancora assente per il **SUE**. Ha consigliato di effettuare una valutazione attenta sull'organizzazione interna e sul possibile coinvolgimento di enti terzi prima di procedere. Ha suggerito di partecipare principalmente per il back office, qualora si utilizzi l'accesso unitario come front office, evidenziando che la Regione sta valutando una possibile partecipazione. Infine, ha ricordato che l'operatività completa dipenderà dall'adozione di una normativa primaria o di accordi specifici tra Enti.

c. **Eros Leoni (Unione Comuni Appennino Bolognese)** ha sollevato un dubbio riguardo alla candidatura relativa all'avviso **SUAP**, in particolare sull'utilizzo del **codice ufficio**. Ha chiesto chiarimenti sul fatto se sia possibile utilizzare il codice radice del comune oppure se debba essere adottato un codice ufficio distinto.

Fabrizio Benati ha risposto che, sebbene la normativa sia ancora in evoluzione e le regole di interoperabilità non siano ancora del tutto definite, al momento non è possibile utilizzare il codice radice del comune per la candidatura degli enti terzi. Questo perché sarebbe difficile associare la responsabilità al singolo ufficio e garantire il corretto monitoraggio.

d. Mario Lanconelli (Comune di Ravenna) ha risposto al dubbio sollevato da Leoni, spiegando che nel proprio Ente si utilizza il codice presente in IPA per la fatturazione elettronica come identificativo degli enti terzi nel bando SUAP, pur riconoscendo che la situazione normativa è ancora in evoluzione.

Ha manifestato l'intenzione del proprio Ente di candidarsi al bando SUE per acquisire risorse destinate all'adeguamento tecnologico, in previsione di eventuali futuri obblighi normativi, in linea con quanto indicato da Benati. Ha inoltre evidenziato le difficoltà organizzative nell'implementazione delle specifiche tecniche, suggerendo un confronto con i dirigenti dello sportello edilizia per definire con chiarezza ruoli e strategie tra SUAP e SUE, anche nell'ottica di una maggiore coesione territoriale.

Gianpaolo Artioli ha confermato che i dubbi riguardano anche altri aspetti oltre la dimensione tecnologica. Ha sottolineato l'importanza di attendere la decisione regionale sull'adeguamento del front office Accesso Unitario in relazione al bando SUE, che potrebbe incidere sulla decisione degli Enti in merito alla partecipazione. Infine, riguardo agli enti terzi "sparpagliati" per il SUAP, ha ricordato la necessità di un **sondaggio** per identificarne numero e caratteristiche, al fine di definire un approccio condiviso.

e. Natalina Alpi (Unione Romagna Faentina) ha proposto di organizzare l'incontro dedicato alla misura 2.2.3, anche alla luce delle valutazioni in corso da parte della Regione sul portale Accesso Unitario, che influenzeranno le valutazioni interne dei singoli Enti.

L'incontro si conclude senza ulteriori interventi e domande.

Il prossimo tavolo tecnico si terrà venerdì 12 settembre 2025, sempre alle 11:30.